

## Direito Empresarial

**01. (FGV – XXXVI Exame de Ordem Unificado)** Cerâmica Água Doce do Norte teve sua falência requerida pelo Banco Boa Esperança S/A, em razão do não pagamento de cinco duplicatas que lhe foram endossadas por Castelo, Vivacqua & Cia. Os títulos estão protestados para fins falimentares e não se verificou pagamento até a data da citação. Ao ser citada, a sociedade devedora apresentou tempestivamente a contestação e, no mesmo prazo, em peça processual própria, requereu recuperação judicial, sem, contudo, se manifestar sobre a efetivação de depósito elisivo. Com base nas informações acima, a sociedade empresária

A) tinha a faculdade de pleitear sua recuperação judicial no prazo de contestação, ainda que não tivesse se manifestado pela efetivação de depósito elisivo.

B) não deveria ter requerido sua recuperação judicial e sim ter efetuado o depósito elisivo, eliminando a presunção de insolvência para, somente após esse ato, pleitear recuperação judicial.

C) deveria ter pleiteado sua recuperação judicial, pois o devedor pode se utilizar do benefício até o trânsito em julgado da sentença de falência, portanto, o pedido foi tempestivo e correto.

D) estava impedida de requerer recuperação judicial, pois já havia, na data do pedido de recuperação, requerimento de falência contra si, ajuizado pelo credor das duplicatas.

Gabarito: A

Comentários: A alternativa correta é a “A”, pois amparada no art. 95 da Lei nº 11.101/2005.

**02. (FGV – XXXVI Exame de Ordem Unificado)** A sociedade Corinto & Curvelo Ltda. é composta apenas por dois sócios, sendo o sócio Corinto titular de 40% do capital e o sócio Curvelo titular do restante. Nesta situação, a exclusão extrajudicial motivada do sócio minoritário de sociedade limitada poderá ser realizada pelo sócio Curvelo, independentemente de ter havido

A) justa causa, ou seja, de modo discricionário.

B) previsão no contrato de exclusão por justa causa.

C) alteração do contrato social.

D) reunião ou assembleia especial para esse fim.

Gabarito: D

Comentários: A alternativa correta é a “D”, pois está de acordo com art. 1.085, parágrafo único, do CC.

**03. (FGV – XXXVI Exame de Ordem Unificado)** Tamandaré emitiu nota promissória no valor de R\$ 7.300,00 (sete mil e trezentos reais) em favor de Altamira. Esta endossou o título em branco para Ângulo Comércio de Tecidos Ltda. Sendo inequívoco que a nota promissória em branco circula ao portador, em caso de desapossamento é correto afirmar que

A) Tamandaré ficará desonerado da responsabilidade cambial se provar que o desapossamento do título por parte de Ângulo Comércio de Tecidos Ltda. não pode lhe ser imputado.

B) Ângulo Comércio de Tecidos Ltda. poderá obter novo título em Juízo bem como impedir que seu valor seja pago a outrem.

C) Altamira não poderá opor ao novo portador exceção fundada em direito pessoal ou em nulidade de sua obrigação.

D) A pessoa que se apoderar da nota promissória poderá exigir o pagamento de todos os obrigados, à exceção de Altamira.

Gabarito: B

Comentários: A alternativa correta é a “B”, pois de acordo com art. 909 do CC.

**04. (FGV – XXXVI Exame de Ordem Unificado)** Pedro Laurentino deseja constituir uma sociedade limitada unipessoal cuja denominação será Padaria São Félix do Piauí Ltda., sediada em Teresina. A inscrição dos atos constitutivos da pessoa jurídica, ou as respectivas averbações de atos posteriores no registro empresarial, assegura o uso exclusivo do nome empresarial

A) nos limites do estado do Piauí.

B) nos limites do município de Teresina.

C) em todo o território nacional.

D) em toda a Região Nordeste.

Gabarito: A

Comentários: A alternativa correta é a “A”, pois de acordo com arts. 967 a 971, do CC, arts. 1.155 e ss. do CC e Lei nº 8.934/1994.